

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Курский государственный университет»



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
«Удовлетворенность учебным процессом студентов
Курского государственного политехнического колледжа»**

**Курск
2022**

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
Результаты полевого исследования по проблеме удовлетворенности учебным процессом студентов Курского государственного политехнического колледжа.....	5
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	2121

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Вопрос о качестве образования в современном мире приобретает все большую актуальность в связи с поиском эффективных механизмов устойчивого развития системы образования. Особое влияние на актуализацию проблемы качества образования как современную социальную проблему оказывает возрастающая интеллектуализация производства, появление рынка образовательных услуг, развитие информационных технологий. В настоящее время качество образования понимается не только как соответствие знаний обучающихся государственным стандартам, но и как условие успешного функционирования самого учебного заведения. Именно качество образовательных услуг является стратегическим показателем конкурентоспособности любого образовательного учреждения. Успешно приспособиться к некоторым требованиям социально-экономической обстановки в настоящее время могут лишь те учебные заведения, которые работают в развивающемся режиме и которые сосредоточены на построении программы действий, направленной на повышение качества образования и соответствие рынку труда.

Объект исследования – студенты Курского государственного политехнического колледжа.

Предмет исследования – удовлетворенность учебным процессом студентов Курского государственного политехнического колледжа.

Цель исследования – осуществить анализ удовлетворенности студентов Курского государственного политехнического колледжа учебным процессом.

Реализация цели достигалась через выполнение следующих исследовательских **задач**:

1. Определить отношение студентов к учебному процессу;
2. Выявить степень удовлетворенности социальных потребностей студентов;

3. Определить фиксируемые студентами колледжа недостатки в построении учебного процесса и его материально-техническом обеспечении;
4. Сформировать в соответствии с результатами исследования рекомендации для руководства Курского государственного политехнического колледжа.

Методы сбора первичной социологической информации.

Социологическое исследование было проведено на базе научно-исследовательской социологической лаборатории КГУ. При проведении данного исследования для сбора первичной информации и изучения мнения студентов использовался метод анкетирования (онлайн-опрос). Анкетный опрос включил в себя 24 вопроса, с помощью которых была получена информация об уровне удовлетворенности учебным процессом студентов Курского государственного политехнического колледжа.

Выборочная совокупность единиц исследования. В социологическом исследовании приняли участие студенты колледжа в количестве 1380 человек, что составило 58% от контингента обучающихся данного учебного заведения.

Результаты полевого исследования по проблеме удовлетворенности учебным процессом студентов Курского государственного политехнического колледжа

Обратимся к результатам исследования.

В проведенном опросе приняло участие 1380 человек, обучающихся в Курском государственном политехническом колледже, в возрасте от 15 до 23 лет. Из них:

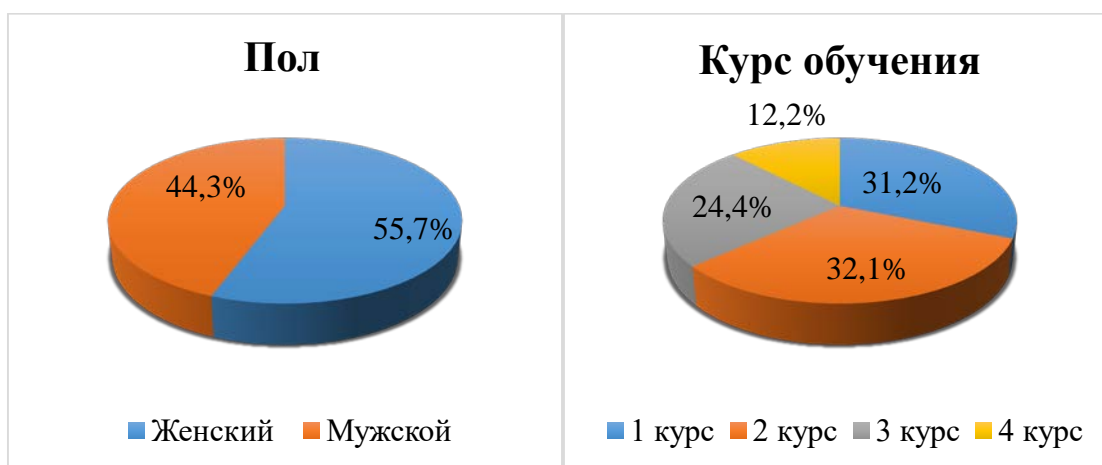


Рисунок 1. Распределение респондентов по полу

Рисунок 2. Распределение респондентов по курсу обучения

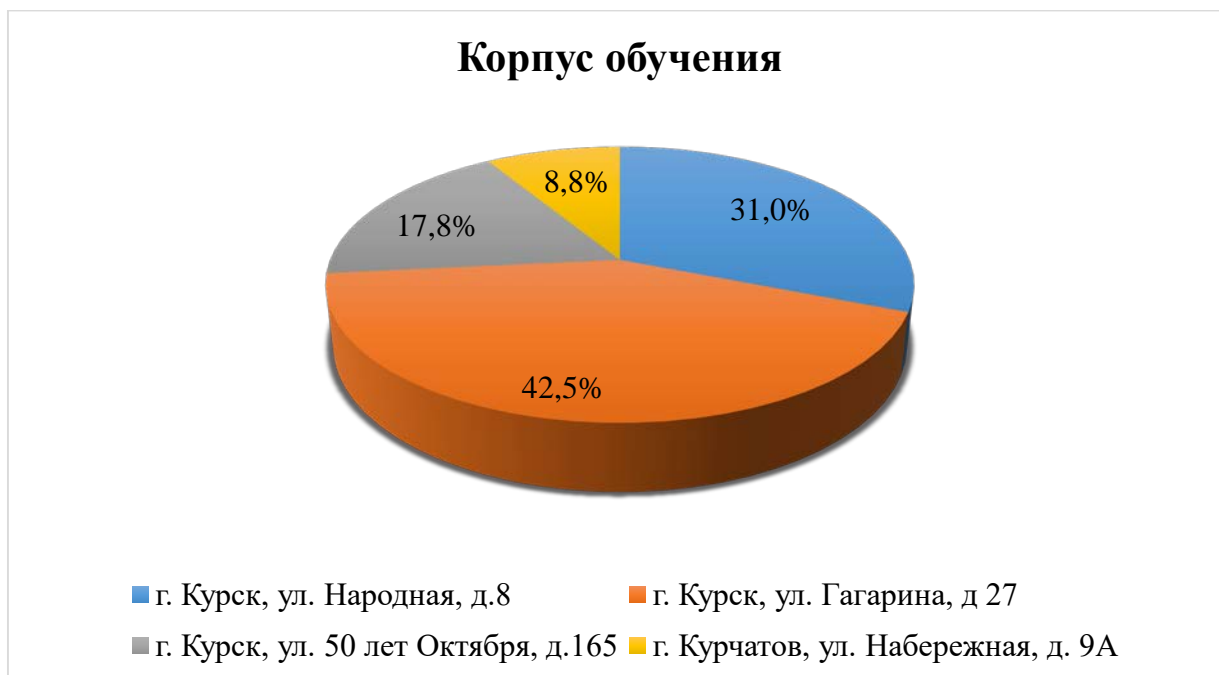


Рисунок 3. Распределение респондентов по корпусу обучения

Обращение к общим данным о респондентах свидетельствуют, что в опросе приняли участие несколько больше юношей, чем девушек (55,7% против 44,3%), что в целом соответствует гендерной пропорции обучающихся. Максимально охваченными опросом оказались студенты второго и первого курсов, минимально – четвертого.

Перейдем к анализу ответов респондентов.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Почему Вы выбрали для обучения именно ОБПОУ «Курский государственный политехнический колледж»?»*

Варианты ответов	%
Можно получить качественное образование	57,5
Посоветовали знакомые	36
Слышал много хороших отзывов	32,6
Удобное месторасположение	29,5
Здесь учатся мои знакомые, родственники	19,6
Так получилось	1,6
Только здесь находится нужная мне специальность	1,4

**Вопрос предполагал любое количество ответов*

Первый блок вопросов выявляет мотивацию респондентов к выбору профессии и учебного заведения. Полученные данные (см. таблицу 1) свидетельствуют о том, что для опрошенных важными показателями выбора данного колледжа стали получение качественного образования (57,5%), советы знакомых (36%), хорошие отзывы о колледже (32,6%), а также удобное месторасположение (29,5%). То, что для большинства респондентов важным показателем является получение качественного образования, говорит о том, что КГПК как образовательное учреждение имеет достаточно престижную позицию у студентов.

Отметим также, что мотивация к выбору профессии выявляет у респондентов, в первую очередь, понимание ее социальной значимости. Структурно данный вопрос является полузакрытым, он предполагает наличие «своих вариантов ответов», среди которых наиболее

распространенным был следующий: «Только здесь находится нужная мне специальность» (1,4%). Это свидетельствует не только о востребованности, но и об определенной уникальности данного учебного заведения в регионе.

Обратимся к данным, представляющим результаты ответов на второй вопрос анкеты. Интерес студентов к обучению в КГПК является достаточно высоким, о чем свидетельствуют данные, представленные на рисунке 4.

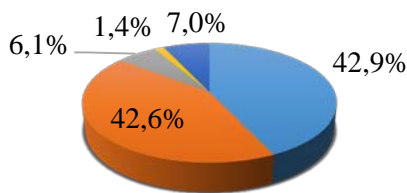


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос об интересе студентов к обучению в Курском государственном политехническом колледже

Данные диаграммы показывают, что 88,3% опрошенных (сумма ответов «Да» и «Скорее да, чем нет») интересно учиться в колледже.

Следующий вопрос анкеты «Удовлетворены ли Вы своей студенческой жизнью?» является вводным и носит общеоценочный характер.

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?



- Полностью удовлетворен(а)
- Скорее удовлетворен(а)
- Скорее не удовлетворен(а)
- Полностью не удовлетворен(а)
- Затрудняюсь ответить

Рисунок 5. Удовлетворенность респондентов студенческой жизнью

85,5% опрошенных обучающихся колледжа выражают удовлетворенность студенческой жизнью. Неудовлетворенность высказывают 7,5% (сумма ответов «Скорее не удовлетворен(а)» и «Полностью не удовлетворен(а)»). Чуть меньшее количество – 7% затрудняются с ответом, так как о данном вопросе не задумывались.

Для более детального анализа вопроса об удовлетворенности студенческой жизнью в КГПК был задан вопрос: «Какие из студенческих проблем Вас больше всего волнуют?» (см. таблицу 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какие из студенческих проблем Вас больше всего волнуют?» *

Варианты ответов	%
Не испытываю проблем	44,6
Качество организации учебного процесса (расписание занятий и пр.)	29,8
Качество преподавания по некоторым предметам (ведение занятий, оценивание знаний и др.)	27
Качество питания и цены в студенческих буфетах и столовой	16
Проблемы с трудоустройством во время обучения в	13,8

колледже	
Работа администрации колледжа	7,2
Проблемы с трудоустройством по специальности после обучения в колледже	7,1
Неудовлетворительные бытовые условия проживания в общежитии	5,8
Высокие цены за проживание в общежитии	0,5
Небольшой размер стипендии	0,3
Неудобная организация рабочего пространства в некоторых кабинетах	0,3

**Допускалось отметить до трех вариантов ответа.*

Положительным показателем является то, что почти половина опрошенных (44,6%) не испытывают каких-либо проблем. При этом около трети студентов указывают на проблемы, связанные с учебным процессом (29,8%), примерно каждого четвертого не устраивает качество преподавания по некоторым предметам (27%). Отметим, что большая часть респондентов, отметивших данный вариант ответа, обучается в корпусе № 1 (г. Курск, ул. Народная, д. 8). Для 1/6 опрошенных важен вопрос о качестве питания и ценах в столовой колледжа.

Проблема трудоустройства также является актуальной среди респондентов, на нее указал каждый пятый опрошенный, причем данная проблема встает уже в период обучения (13,8%), т.к. ряд студентов начинают подрабатывать в это время. Около 6% опрошенных высказывают неудовлетворенность бытовыми условиями проживания в общежитии, преимущественно это обучающиеся в корпусе № 1 (г. Курск, ул. Народная, д. 8) и № 3 (г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 165).



Рисунок 6. Оценка учебного расписания

Если подробнее обратиться к вопросу об удовлетворенности студентов учебным расписанием, то можно увидеть в целом положительную оценку. Об этом свидетельствуют ответы 80,4% студентов (сумма ответов «Полностью устраивает» и «Скорее устраивает»). При этом пятую часть респондентов (19,9%) расписание в полной мере не устраивает (см. рисунок 6).

Образовательный процесс связан с постоянным повышением запросов к уровню материально-технического обеспечения учебных аудиторий, поэтому важно мнение студентов по поводу оснащения и технического обеспечения аудиторий, библиотек, спортивных площадок, мастерских, а также качества и доступности медицинского обслуживания (табл. 3).

Оценка материально-технического обеспечения и оснащенности образовательного процесса ОБПОУ «КГПК» (в %)

	Отлично	В целом достаточно	Удовлетворительно	Плохо
1.Наличие аудиторий, оснащенных ПК и прочей техникой.	52,5	34,6	10,7	2,2
2. Наличие необходимой литературы в библиотеках.	50,4	36,4	11,5	1,7
3. Наличие условий для занятий физкультурой и спортом.	57,7	27,8	11,4	3,1
4. Возможности для практических занятий (мастерские, лаборатории, специализированные аудитории и т.д.).	49,9	34,2	12,2	3,7
5. Качество и доступность медицинского обслуживания.	31,9	30,4	17,9	19,8

Как свидетельствует таблица, в целом студенты ставят положительную оценку материально-техническому обеспечению учебных аудиторий, оснащению библиотек, спортивных площадок и мастерских (сумма ответов «отлично» и «в целом достаточно» в среднем превышает 80%). Однако о качестве и доступности медицинского обслуживания респонденты отзываются не так положительно. Сумма ответов «удовлетворительно» и «плохо» (37,7%) достаточно высокая, по сравнению с предыдущими показателями, при этом негативную оценку ставят преимущественно обучающиеся в корпусе № 1, расположенном по адресу г. Курск, ул. Народная, д. 8 и филиале в г. Курчатове. Оценка «отлично» качеству и доступности медицинского обслуживания ставят всего треть опрошенных (31,9%) и «в целом достаточно» – еще треть (30,4%). Таким образом,

наибольшее внимание, по мнению студентов, в настоящее время следует уделить повышению качества оказания и доступности медицинских услуг.

Следующий блок вопросов касался оценки уровня организации воспитательной работы в колледже.



Рисунок 7. Оценка уровня организации воспитательной работы в КГПК

Информация, представленная на рисунке 7, свидетельствует о том, что около двух третей респондентов (56,8%) дают высокую оценку организации внеучебного времени. Около четверти студентов (27,1) полагают, что организация воспитательной работы в КГПК заслуживает средней оценки. Около 14% опрошенных, скорее всего, не задумывались об этом, поэтому затруднились с оценкой. И весьма незначительное количество ответов (2,3%) низко оценили уровень воспитательной работы. В целом можно сделать вывод о достаточно высоком уровне удовлетворенности студентов воспитательной работой в колледже.

Воспитательная работа подразумевает вовлечение студентов в разнообразные мероприятия. Соответственно респондентам был задан вопрос о степени их участия в различных мероприятиях, проводимых КГПК.

Распределение ответов на вопрос: «Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых КГПК»

Варианты ответов	%
Часто являюсь организатором	3,6
Всегда участвую	17,5
Иногда участвую	53,9
Никогда не участвую	15,8
Затрудняюсь ответить	9,2
Итого	100

Ответы показали, что более половины респондентов (53,9%) иногда принимают участие в различных мероприятиях, 17,5% всегда участвуют в них, 15,8% никогда не участвуют и всего 3,6% чаще всего являются организаторами данных мероприятий. Полученные данные говорят о достаточно высокой оценке воспитательной и внеучебной деятельности колледжа, при этом указывают на невысокую личную заинтересованность в ней и соответственно невысокую вовлеченность в нее (см. таблицу 4).

Вместе с тем учебная деятельность студентов является для них основным видом деятельности. Возникает вопрос о том, насколько добросовестно обучающиеся ее выполняют. Обратимся к вопросам, касающимся пропусков учебных занятий и причин данных пропусков. Полученные данные характеризуют общее отношение респондентов к процессу обучения и оценке важности будущей профессии (см. рисунок 8).

Насколько часто Вам приходится пропускать учебные занятия?

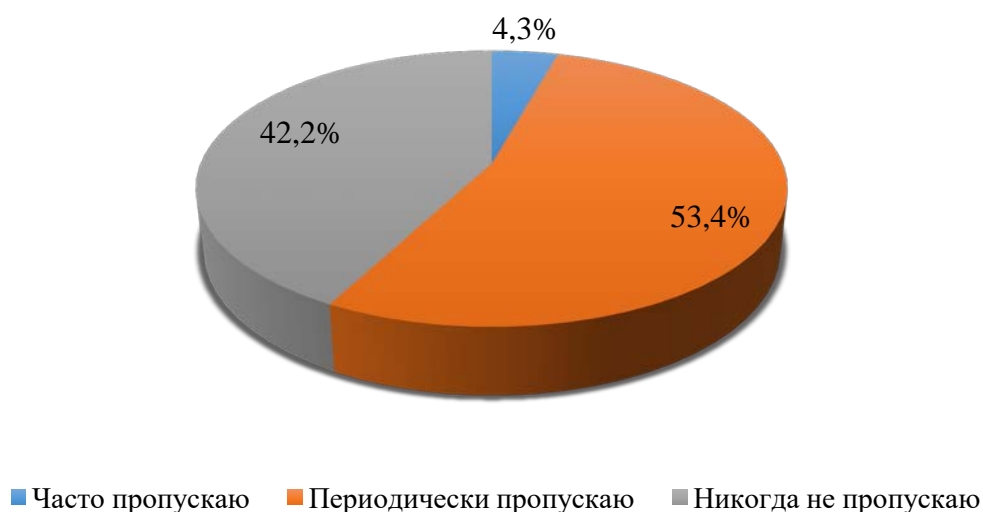


Рисунок 8. Частота пропусков учебных занятий

Мы видим, что более половины опрошенных (53,4%) периодически пропускают учебные занятия, около двух пятых (42,2%) никогда не пропускают и всего 4,3% студентов часто не являются на занятия. Таким образом, можно отметить наличие у респондентов высокой мотивации к учебе, что также косвенно свидетельствует о достаточной степени удовлетворенности студентов образовательным процессом в КГПК.

Для более подробного изучения вопроса о пропусках учебных занятий студентам был задан вопрос о причинах пропусков (см. таблицу 5).

**Распределение ответов на вопрос
«Какова причина пропуска занятий?»**

Варианты ответов	%
Пропускаю только по уважительной причине	48,8
Пропускаю по состоянию здоровья	39,8
Совмещаю учебу с работой	7,6
Нет интереса к учебному процессу	2,8
Проблемы с транспортом	0,3
Не успеваю в связи с тренировками	0,3
Мероприятия Студенческого совета	0,1
Другое	0,3
Итого	100

Из данных таблицы мы видим, что почти половина опрошенных пропускают занятия только по уважительной причине (48,8%), также распространенным ответом был вариант «пропускаю по состоянию здоровья» (39,8%). Небольшая часть студентов совмещает учебу с работой (7,6%), всего лишь 2,8% отмечали отсутствие интереса к учебе. Данный вопрос является полузакрытым и предполагает от респондентов свои варианты ответов. Среди них наиболее распространенными оказались такие, как «проблемы с транспортом» (0,3%), «не успеваю в связи с тренировками» (0,3%). Иногда пропуски связаны с выполнением общественной работы (0,1%). Можно сделать вывод о том, что весомых проблем с посещаемостью в колледже нет.

Следующий блок вопросов касался психологической атмосферы в колледже в целом и в учебных группах учащихся. Необходимым условием

качества образовательного процесса является высокая степень его психологической комфортности.



Рисунок 9. Оценка психологической атмосферы в колледже

Большее половины респондентов (51,8%) отмечают позитивную атмосферу в колледже в целом, нейтральную оценку ставят 40,6% опрошенных и негативной психологическую атмосферу в колледже считают всего 2,9%. По полученным данным можно сказать, что в колледже присутствует достаточно высокая степень психологической комфортности обучающихся (см. рисунок 9).

Для более глубокого анализа психологической комфортности обучающихся представляет интерес вопрос о том, насколько комфортно они чувствуют себя среди одногруппников (см. рисунок 10). В целом большинство опрошенных чувствуют себя достаточно комфортно. Отметим, что данная удовлетворенность оценивалась в баллах, где 10 – высший балл, 1 – низший.



Рисунок 10. Распределение ответов на вопрос «Насколько комфортно Вы себя чувствуете среди Ваших одногруппников?»

Подсчеты свидетельствуют, что подавляющее большинство обучающихся (86%) оценивают комфортность своего состояния в группе от 7 баллов и выше. В целом психологическая атмосфера на уровне студенческих групп может быть охарактеризована как максимально позитивная, комфортная для учебного процесса и студенческой жизни в целом.

Далее респондентам было предложено охарактеризовать отношения, присущие их учебной группе (см. таблицу 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос о характере отношений, присущих студенческой группе

Варианты ответов	%
В коллективе царит дружеская атмосфера	49,1
Присутствует взаимоуважение	39,1
Каждый сам за себя	10,0
Группа разбита на несколько подгрупп	0,7
Нейтральные отношения	0,6
Затрудняюсь ответить	0,5
Итого	100

Без малого половина опрошенных отмечают присутствие дружеской атмосферы в их группе (49,1%), две трети отмечают наличие взаимоуважения студентов (39,1%). Данный вопрос имеет полуоткрытый вид и предполагает от респондентов свои варианты ответов. В формальных группах нередко возникают небольшие неформальные коллективы, этот момент нашел отражение и в нашем опросе: несколько респондентов (0,7%) отметили, что «группа разбита на несколько подгрупп» (0,7%).

На основании вышеприведенных данных можно сделать вывод о благоприятном психологическом климате в коллективе КГПК, что, несомненно, повышает качество образовательного процесса.

С помощью следующего вопроса можно определить удовлетворенность студентов проживанием в общежитии колледжа (см. рисунок 11). По результатам исследования, пятая часть (19,6%) опрошенных студентов проживают в общежитии КГПК.



Рисунок 11. Оценка условий проживания в общежитии колледжа

Свою удовлетворенность проживанием в общежитии выражают более половины опрошенных, 56,5% (сумма ответов «Полностью удовлетворяют» и «Скорее удовлетворяют»). Не удовлетворены этими условиями 14,8% проживающих в общежитии студентов (сумма ответов «Скорее не

удовлетворяют» и «Полностью не удовлетворяют»). Почто треть опрошенных (28,7%) затруднились дать ответ на поставленный вопрос. На основе полученных данных можно сделать вывод, что проживанием в общежитии большинство студентов удовлетворены.

Следующий блок вопросов направлен на выявление проблем, связанных с пунктами питания в КГПК (рисунок 12).



**Рисунок 12. Посещаемость студентов пункта питания
в колледже**

Данные свидетельствуют, что около трети (30,4%) студентов посещают столовую каждый день, каждый четвертый (26,9%) посещает столовую несколько раз в неделю и ровно столько же опрошенных не посещают пункт питания вовсе. Мы видим, что посещаемость данных пунктов является достаточно высокой. Вместе с тем в обеспечении студентов горячей пищей есть проблемы, которые были выявлены в ходе проведения нашего опроса.

Для того, чтобы более подробно разобраться в данной проблеме, респондентам было предложено выделить главные, на их взгляд, недостатки в организации и обеспечении качества питания в КГПК (см. таблицу 7).

Распределение ответов на вопрос: «Какие главные недостатки в организации и обеспечении качества питания, на Ваш взгляд, имеются в КГПК?»*

Варианты ответов	%
Длительное ожидание в очереди	71,7
Однообразное меню	23,0
Завышенные цены	16,4
Низкое качество обслуживания	8,3
Неопрятное помещение	3,0
Недостатков нет	2,7
Пункт питания в колледже отсутствует	1,0
Отсутствует безналичная оплата	0,6
Не хватает свободных мест	0,3
Неподходящее время работы пункта питания	0,1

**Допускалось отметить до трех вариантов ответа*

Подавляющее большинство опрошенных отмечает длительное ожидание в очереди (71,7%), преимущественно эта проблема присутствует в корпусе № 1 (г. Курск, ул. Народная, д. 8). Существенными недостатками деятельности пунктов питания студенты считают однообразное меню (23%) и высокие цены (16,4%). Всего 2,7% отметили, что не видят каких-либо недостатков. Данный вопрос имеет полузакрытый вид и предполагает от респондентов свои варианты ответов, среди которых наиболее распространенными были «отсутствие безналичной оплаты» (0,6%), «не хватает свободных мест» (0,3%). Также студенты, обучающиеся в филиале КГПК в г. Курчатов, отметили, что в их корпусе нет собственного пункта питания (1%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенная оценка удовлетворенности учебным процессом студентов Курского государственного политехнического колледжа показала достаточно высокую оценку качества получаемого образования, больше половины опрошенных имеют высокий интерес к учебе, почти столько же удовлетворены своей студенческой жизнью в целом. Важно отметить, что студенты дают положительную оценку также материально-техническому обеспечению учебных аудиторий, оснащению библиотек, спортивных площадок и мастерских. Выявлена достаточно высокая степень психологической комфортности нахождения обучающихся как в колледже в целом, так и в учебных группах. Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что образовательное учреждение имеет довольно высокий престиж в глазах студентов.

Однако руководству КГПК следует обратить внимания на следующие аспекты, отмеченные студентами:

- качество оказания и доступности медицинских услуг. Возможно, для этого необходимо модернизировать пункт медицинской помощи и удостовериться в компетентности персонала;
- качество преподавания по некоторым предметам. Возможно, данную проблему поможет решить привлечение новых кадров, молодых перспективных специалистов;
- проблема посещаемости пунктов питания. Для ее решения необходимо разнообразить меню, увеличить количество мест для приема пищи, ввести возможность безналичной оплаты. Также стоит обратить внимание на то, что в филиале КГПК в г. Курчатов необходимо обустроить собственный пункт питания.